

Animation Grand Oral

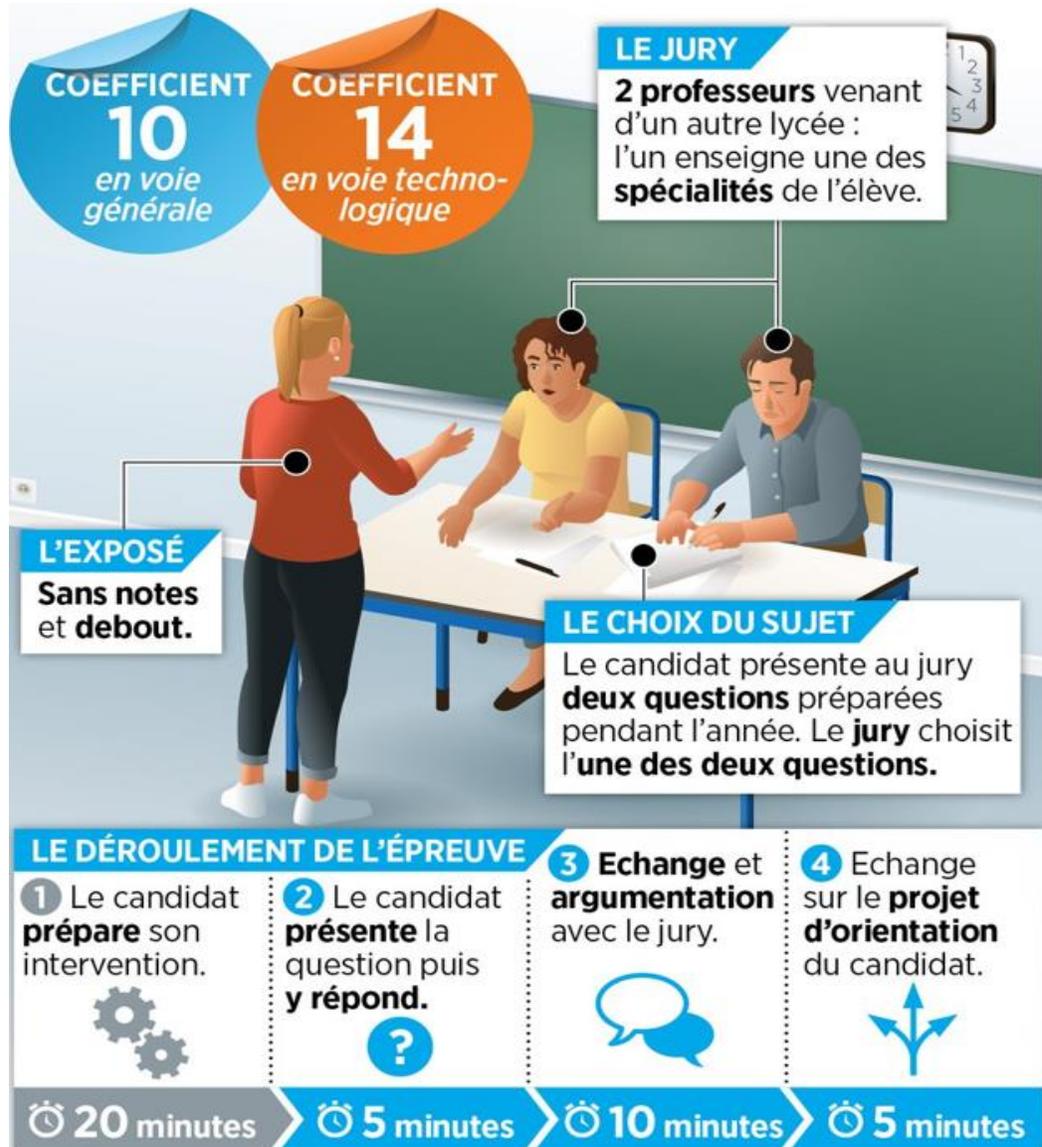
DDEC 29

« La parole est à moitié à celui qui parle, à moitié à celui qui écoute »
Montaigne

Déroulé de l'animation

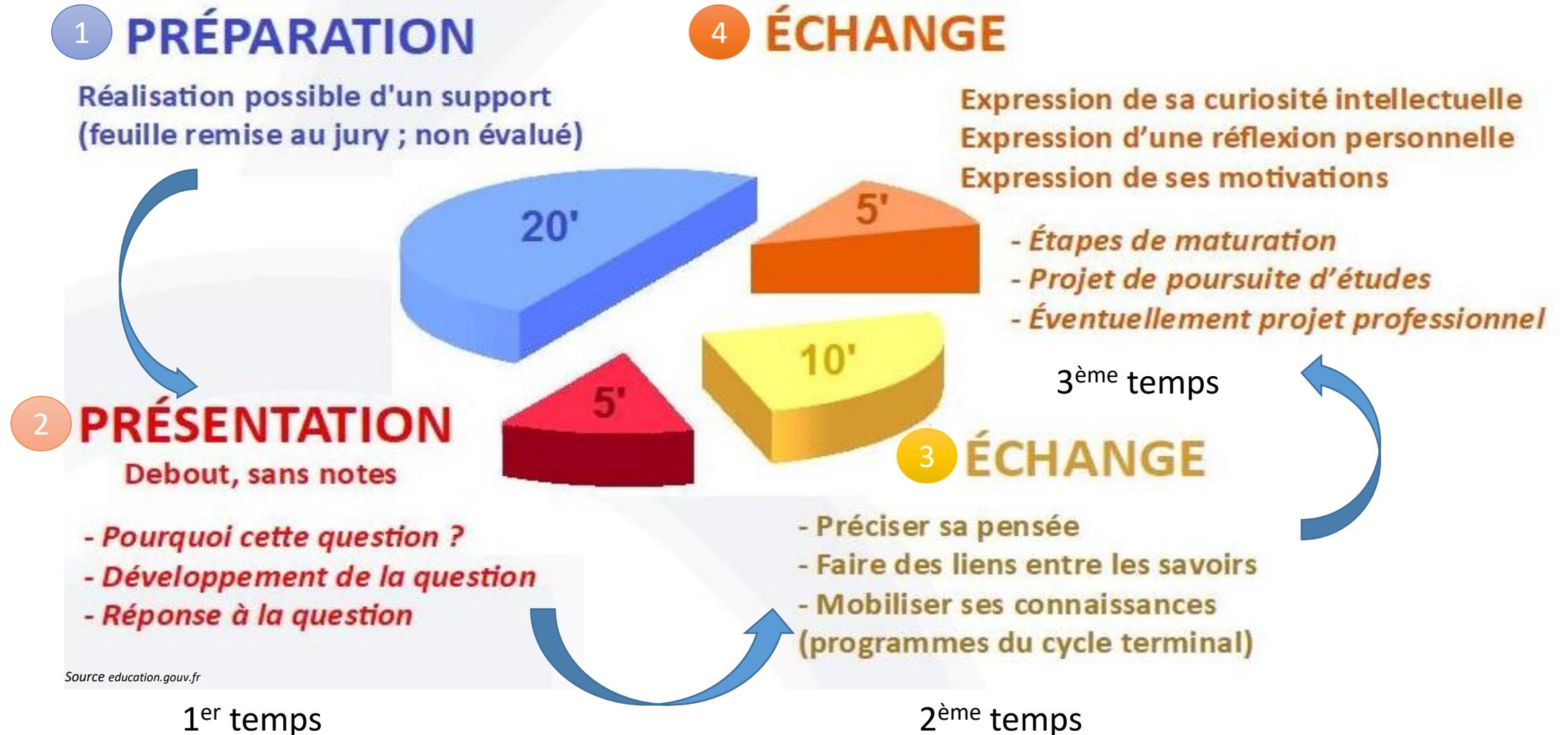
- Le Grand Oral : le cadre de l'épreuve, son déroulement, les aménagements
- La parole de l'élève :
 - Comment l'observer, l'écouter ?
 - Comment l'accompagner ?
 - Comment l'évaluer?

Le déroulé de l'épreuve...



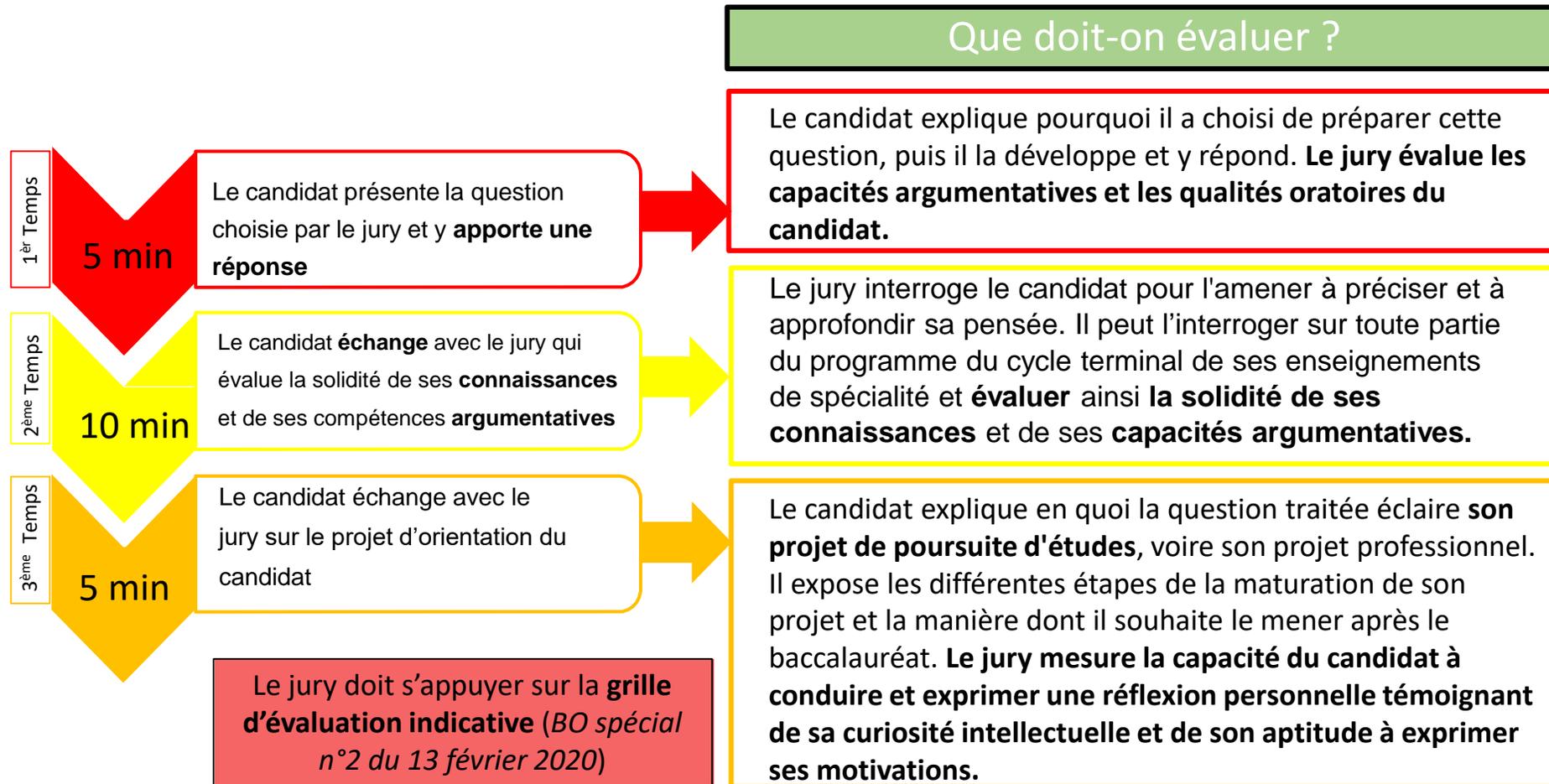
- Cette épreuve a un coefficient de **10** en **Term Général** et de **14** en Term Techno
- **2 enseignants** qui n'ont pas suivi l'élève dans sa formation, forment le jury, dont un enseignant en **enseignement de spécialité**. Un **enseignement de spécialité**, ou de l'un des enseignements **communs**, ou un(e) **professeur(e)-documentaliste**
- Le candidat présente **deux questions** au jury. Ce dernier choisit **l'une** des deux questions à traiter par le candidat.
- Le candidat dispose de **20'** pour **préparer** son oral lié à la question retenue par le jury
- L'épreuve de **présentation** orale dure **20'** divisée en **3 temps** forts

Format et déroulement de l'épreuve



Évaluation de l'épreuve...

L'épreuve est notée sur **20 points**



LES AMÉNAGEMENTS

- Possibilité de conserver ses notes préparées lors du temps de préparation lors de la première partie de l'épreuve
- Remise au jury d'un document énumérant les points du programme non traité , visé par ses professeurs ayant en charge les enseignements de spécialité.
- Possibilité d'utiliser le tableau dans la 2^{ème} partie de l'épreuve.
 - A utiliser avec retenue pour ne pas parasiter l'interaction avec le jury.

La parole de l'élève...

... pendant la préparation, pendant l'épreuve...

Comment l'observer, l'écouter ?

Comment l'accompagner ?

Comment l'évaluer ?

Comment l'écouter, l'observer ?

- Qu'est-ce qu'un « bon » oral ?
- Comment laisser toute sa place à la diversité ?
- Les scories de la parole (« euh..., en fait, ... ») versus l'écrit oralisé.
- Les particularités de l'oral, linéaire et successif : on peut reformuler mais on ne revient pas en arrière.

Comment l'écouter, l'observer ?

- Les compétences mises en œuvre (parole, discours, interaction, argumentation) et la place des connaissances.
- Prélever des indices dans l'ensemble de la prise de parole.
- Garder une trace, prendre des notes : quels outils ?
 - Pendant la formation
 - Pendant l'épreuve : trois exemples d'outils de consignation.
- Exemples de prises de parole (vidéos élèves).

Des exemples de prise de parole :



Annexe 1 - Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Comment l'accompagner ?

- Comment être un appui à la parole de l'élève, du candidat ?
- Les interactions.
- Echanger, questionner versus vérifier, contrôler.
- Des questions qui sont des embrayeurs, qui favorisent l'approfondissement.
- Des mises en situation variées avant l'examen.

Des exemples de questions qui favorisent l'interaction

Une question...	... qui favorise l'interaction et...
Qu'est-ce qui vous a amené à choisir ce sujet ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Pouvez-vous expliquer le choix de... ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Parmi les sources que vous avez consultées, laquelle serait à partager en priorité et pourquoi ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Pouvez-vous préciser ... ?	... permet d'évaluer notamment des connaissances, l'approfondissement
Vous avez présenté deux solutions (points de vue, opinion, etc.), laquelle a votre préférence et pourquoi ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Pouvez-vous reformuler ce que vous avez exprimé en disant... ?	... permet d'évaluer notamment la clarté du propos
Comment cet aspect s'est-il développé dans le cadre de votre projet ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Pourquoi/comment êtes-vous parvenu à cette conclusion ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Pouvez-vous revenir sur..., par quelles étapes êtes-vous passé... ?	... permet d'évaluer notamment la clarté du propos
Est-ce qu'au cours de votre recherche sur ce sujet vous avez découvert des métiers, des formations qui pourraient vous intéresser ?	... permet d'évaluer notamment des connaissances, la capacité à expliquer une démarche
Quelles sont les différentes voies professionnelles ou d'étude qui vous intéressent ?	... permet d'évaluer notamment des connaissances
Comment les expériences que vous avez vécues dans votre scolarité ont-elles influencé vos choix ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation
Est-ce que ces intérêts ont toujours été les mêmes ou ont-ils évolué ? Qu'est-ce qui peut être à l'origine de cette évolution ?	... permet d'évaluer notamment l'argumentation

D'une manière générale

Privilégier les questions **ouvertes** et **courtes**

Pour des réponses **développées** et qui laissent le **temps de parole** au candidat

Privilégier la **relance**

Pour s'appuyer sur les propos du candidat

SE PREPARER



Comment l'évaluer ?

- Les grandes composantes de l'oral.
- Considérer l'ensemble de la prise de parole : une évaluation globale, qui apprécie l'ensemble de la prestation.
- Positionner sur un niveau de maîtrise.
- Les attentes de l'examen et le niveau de maîtrise
- La co-évaluation.
- Quels outils ? Et comment s'en emparer ?

	Qualité de la parole	Positionnement	Qualité du discours	Positionnement	Qualité des connaissances	Positionnement	Qualité de l'interaction	Positionnement	Qualité de l'argumentation	Positionnement
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre		Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure		Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions		Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur		Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles	
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible	<i>Un peu par cœur, effort pour articuler, parler haut</i>	Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif		Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser		Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées	<i>Difficultés à suivre les pistes données</i>	Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide	
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention		Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis	<i>Structure claire, vocabulaire maîtrisé mais ensemble un peu mécanique</i>	Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient	<i>Ensemble solide</i>	Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances	<i>Mais efforts pour échanger, prendre en compte les questions</i>	Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents	<i>Capacité à justifier son propos, argumentation structurée mais arguments un peu superficiels</i>
Très satisfaisant	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée		Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche		Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens		Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat		Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre	

Grille annotée

<http://pedagogie.ddec29.org/wp-content/uploads/sites/2/2021/05/Grille-annotee.pdf>

	Qualité de la parole	Positionnement	Qualité du discours	Positionnement	Qualité des connaissances	Positionnement	Qualité de l'interaction	Positionnement	Qualité de l'argumentation	Positionnement
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre		Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure		Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions		Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur		Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles	
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, <u>monocorde</u> mais clairement audible		Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif		Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser		Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées		Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide	
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention		Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis		Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient		Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances		Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents	
Très satisfaisant	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée		Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche		Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens		Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction <u>Échange riche</u> et mené parfois par le candidat		Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre	

Annexe 1 - Grille d'évaluation indicative de l'épreuve orale terminale

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.

Outil d'aide au positionnement sur les compétences d'expression orale (à destination des enseignants de l'académie)

	Qualité de la parole	Qualité du discours	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de l'argumentation
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre	Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure	Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions	Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur	Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible	Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif	Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser	Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées	Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention	Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis	Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient	Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances	Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents
Expert	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée	Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche	Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens	Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat	Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre

Comment l'évaluer ?

	Qualité de la parole	Qualité du discours	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de l'argumentation
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre	Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure	Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions	Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur	Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible	Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif	Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser	Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées	Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention	Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis	Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient	Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances	Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents
Très satisfaisant	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée	Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche	Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens	Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat	Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre



20

Comment l'évaluer ? Un exemple de situation impossible

	Qualité de la parole	Qualité du discours	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de l'argumentation
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre	Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure	Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions	Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur	Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible	Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif	Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser	Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées	Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention	Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis	Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient	Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances	Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents
Très satisfaisant	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée	Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche	Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens	Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat	Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre

Comment l'évaluer ? Un autre exemple

	Qualité de la parole	Qualité du discours	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de l'argumentation
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre	Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure	Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions	Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur	Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible	Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif	Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser	Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées	Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention	Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis	Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient	Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler son propos Capacité à s'adapter aux relances	Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents
Très satisfaisant	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée	Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche	Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens	Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat	Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre

Comment l'évaluer ? Un autre exemple

	Qualité de la parole	Qualité du discours	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de l'argumentation
Insuffisant	Difficulté à se faire entendre	Discours mal maîtrisé Formulations difficilement intelligibles Énoncés sans structure	Aucune mobilisation des connaissances Incapacité à répondre aux questions	Échanges courts et inaboutis Pas de prise en compte de l'interlocuteur	Pas d'argumentation Propos qui fait se succéder des remarques sans lien entre elles
Fragile	Prise de parole sans nuances, mécanique, monocorde mais clairement audible	Discours assez clair dans sa progression Vocabulaire limité ou approximatif	Connaissances réelles mais lacunaires Difficultés à les mobiliser	Amorce d'échange mais l'interaction et la capacité à s'adapter aux relances sont limitées	Amorce d'un raisonnement Argumentation insuffisamment structurée et solide
Satisfaisant	Prise de parole affirmée Recherche de variations qui soutiennent le discours et témoignent d'une intention	Discours bien organisé Vocabulaire adapté et suffisamment précis	Connaissances précises Capacité à les mobiliser à bon escient	Prise en compte de l'interlocuteur Capacité à reformuler ou proposer Capacité à s'adapter aux relances	Raisonnement construit et maîtrisé Arguments pertinents
Très satisfaisant	Une parole maîtrisée et travaillée en vue de sa réception Le rythme et les nuances de la voix accompagnent le discours Une parole pleinement engagée	Discours fluide, développé Capacité à exprimer clairement un propos complexe Vocabulaire pertinent et riche	Connaissances appropriées Capacité à les mobiliser et à les exposer Capacité à développer une réflexion personnelle sur les savoirs, à faire des liens	Prise en compte de l'interlocuteur et de la situation d'interaction Échange riche et mené parfois par le candidat	Argumentation solide, fondée et personnelle Capacité à développer une pensée nuancée Esprit critique et autocritique Capacité à débattre

Quelques éléments de conclusion...

- Documents sur l'espace pédagogique académique (<https://pedagogie.ac-rennes.fr>)
- Le diaporama et les documents de la formation y seront également accessibles (un article sera publié)
- Présentation de l'organisation de l'épreuve (dates, nombre de candidats, choix des questions, temps de délibération, organisation des binômes d'examineurs...)